

Datum
2019-03-14

Upprättat av
Mattias Wikholm

Informationsmöte angående VA-utbyggnad Heden By

Plats Plenisalen, Leksands kommunhus
Datum 10 mars 2019
Deltagare Anders Hellman, Verksamhetschef VA, DVAAB
Lars Spångmyr, VA-strateg, DVAAB
Mattias Wikholm, VA-ingenjör, DVAAB
Janne Kallur, projekteringsledare, DVAAB
Olle Ryberg, Miljöchef, Leksands kommun

Ca 85 fastighetsägare från Heden.

1. Närvaro

En närvarolista skickades runt där närvarande fastighetsägare skrev in sig.

2. Välkommen

Anders Hellman hälsade deltagarna välkomna och berättade lite om syftet med mötet. Mattias Wikholm (MWM) tog vid och berättade om vilka som bjudits in till mötet. MWM betonade att materialet som skall presenteras är omfattande och bad deltagarna att i första hand ställa frågor om man inte förstår innehållet i presentationen.

3. Dragning av presentation

MWM drog en presentation med bakgrund till projektet och viktig grundläggande lagstiftning. Leksands kommuns miljöchef Olle Ryberg redogjorde för den inventering av enskilda avlopp som kommunen gjort i Heden och vilka beslut som fattats utifrån denna.

En kort dragning gjordes av den tekniska lösningen som förstudien har kommit fram med. Fördelningen av ansvar mellan VA-huvudmannen och den enskilde redovisades. Preliminära kostnader redovisades och diskuterades. Slutligen redogjorde MWM för projektets tidplan.

Presentationen läggs upp på projektets hemsida som kommer upp under vecka 12 under adressen <http://www.dalavattenavfall.se/heden>.

4. Frågor från deltagarna

Hur gick avloppsinventeringen till egentligen, finns det analysvar på att de utdömda anläggningarna verkligen inte fungerar och den som gjorde inventeringen var hen verkligen kompetent? Det gick väldigt snabbt...

Olle Ryberg svarade: En inventering av enskilda avlopp behöver inte vara så komplicerad. Ofta räcker det med att lyfta på locket och konstatera att det är en konstruktion/teknisk lösning som inte är godkänd längre. Eller så kan man konstatera att hela infiltrationen är dränt och då fungerar den heller inte för att rena vattnet. En del labanalyser har även gjorts och de som vill se dessa får kontakta miljöenheten.

Är det så klokt att bygga en pumpstation vid ån om det blir fel på den och den måste bräddas?

DVAAB svarade: En pumpstation måste placeras i en central lågpunkt och därför hamnar den där den gör. Alla pumpstationer måste ha en lösning för bräddning men det innebär inte att orenat avloppsvatten kommer pumpas ut i bäcken. Bräddning är en akutåtgärd som uppstår vid haveri. I detta fall kan en bräddlösning innebära ett magasin eller en infiltration men kalkkross. Den lösning som beslutas skall godkännas av tillsynsmyndigheten.

Är fluoridhalten i föreningens vatten ett problem?

Vattnet är otjänligt utifrån gällande regler och det kan således inte accepteras på sikt utan tillsynsmyndigheten kommer att ställa krav på åtgärder.

Angående kostnader (anslutningsavgiften), kan man tvingas flytta?

DVAAB svarade att i slutändan så kan man tvingas flytta om man inte kan lösa finansieringen av anslutningskostnaden. Detta grundar sig i lagstiftningen (Vattentjänstlagen) som gör att VA-huvudmannen skall bygga ut VA-ledningar om behov finns och att betalningsskyldighet uppstår för de fastigheter till vilka ledningarna byggs ut. Om fastighetsägarna själva skulle få välja om man vill/kan ansluta sig så skulle det inte fungera.

Den vanliga finansieringslösningen är att man tar bolån för att betala anslutningen. Bankerna ser anslutning till allmänt VA som en värdeökning av fastigheten. Om inte banken beviljar bolån så kan VA-huvudmannen låna ut genom avbetalning mot säkerhet men det är en sällsynthet. Att någon i slutändan säljer sitt hus på grund av VA-anslutningskostnaden är väldigt sällsynt. (Räntan på 200 000 kr i bolån med skatteavdrag är ca 175 kr/mån i dagsläget)

Tomtyteavgiften, hur tänker man med den? Varför får man betala mer i anläggningsavgift för att man har en större tomt då man inte bygger ut dagvatten?

Tanken med tomtteavgiften är att större tomt gör att ledningsnätet blir längre och därmed dyrare. Leksands Vatten följer normalförslaget från Svenskt Vatten och det är det vanliga sett över hela landet. Det finns ett politiskt uppdrag för DVAAB att se över om tomtteavgiften kan tas bort, men man skall då ha i åtanke att det i sånt fall bara blir en omfördelning mellan de olika fastigheterna.

Det känns som om att det stora problemet är att vi boende ställs inför ett fullbordat faktum och att vi inte har fått möjlighet att påverka.

Utredningen av enskilda avlopp påbörjade för ca tio år sen och utifrån resultaten har en VA-plan tagits fram. Planen beslutades i gängse demokratisk ordning av kommunfullmäktige 2016. Det som nu sker är en naturlig följd av det tidigare arbetet. Nu när det är fråga om att besluta om ett VA-verksamhetsområde för Heden är även det ett kommunfullmäktigebeslut som man som medborgare kan försöka påverka genom att arbeta politiskt.

Varför har man inte tagit hänsyn till det som "avloppsutredningen" pekat på, nämligen att man ska utreda alternativ till kommunala VA-ledningar?

Bakgrund:

Med avloppsutredningen syftas på den utredning som regeringen tog beslut om 2017 och som presenterades förra året (SOU 2018:34). De förslag som lämnas i utredningen syftar i stora drag till: - att göra det flexiblere för kommunen när den skall tillämpa 6§ Vattentjänstlagen och att det skall bli tydligare för fastighetsägare vilka krav som ställs för deras enskilda avlopp. Ett övergripande syfte torde vara att den bästa lösningen utifrån miljö och hälsa kommer tillstånd samtidigt som demokratiunderskottet minskas. Utredningen är på 370 sidor och de lagändringar som föreslås är ännu ej beslutade. Leksands kommun och DVAAB tillämpar gällande lagstiftning och de beslut som fattas under gällande lagstiftning.

Svar på mötet:

Utifrån inventeringen av enskilda avlopp, bebyggelsestryck och i övrigt tekniska möjligheter att bygga ut VA-anläggningen till Heden har VA-planen prioriterat Heden för utbyggnad. Med tanke på de tekniska förutsättningarna för andra hållbara lösningar och svårigheten för att gemensamt inom byn komma överens om hur detta skulle gå till så är det med sannolikt även det bästa i slutändan.

Vi har hört att nätets ålder är hög och att standarden i många fall är dålig. Får vi som tillkommande kunder vara med och betala för gamla tiders synder?

Det är sant att Leksands Vatten AB, liksom alla VA-huvudmän, brottas med dessa frågor och man har under en längre tid höjt brukningstaxorna för att få in tillräckligt med pengar för att kunna reinvestera i befintligt nät i tillräcklig utsträckning. Alla kunder i VA-kollektivet bidrar solidariskt till investeringar och driften av VA-nätet och övriga anläggningar såsom reningsverk och vattenverk.

Mötet avslutades

MWM bjöd in till en framtida saklig dialog rörande projektet. DVAAB har som målsättning att besvara inkommande frågor på ett öppet och transparent sätt. Bl a kommer hemsidan användas för att redovisa svar på FAQ (vanligt återkommande frågor)

DVAAB tackade slutligen för intresset och meddelade kontaktuppgifter till projektledare m m.

Vid anteckningarna

Mattias Wikholm